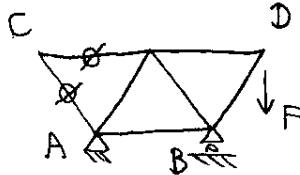


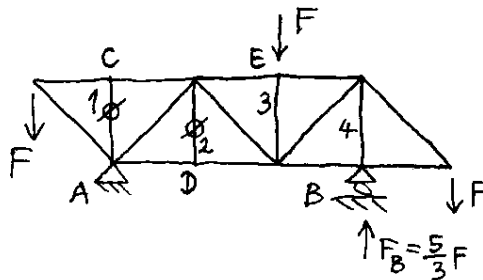
Egy kis elmélet: vakrudak

Az egyik lehetőség, ha két rúd szög alatt találkozik (nem egyvonalban vannak), és nem működik a csomópontra terhelés. Ilyen az 1. ábra C csomópontja. Ekkor az ide befutó mindkét rúd vakrúd. Ez azért van, mert két erő csak úgy lehet egyensúlyban, ha egy egyenesbe esnek.

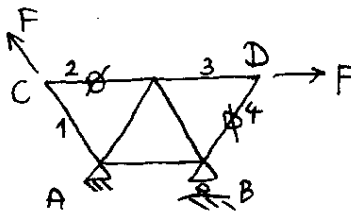
Vigyázni kell, hogy ha van teher a csomóponton (ami akár reakcióerő is lehet), akkor ez már nem igaz. Ilyen az 1. ábra D csomópontja. Általánosságban is igaz, hogy a szerkezetre ható erők ugyanúgy számítanak, mint a rudak. Ez azért van, mert a csomópontnak mindegy, hogy egy külső erő (ami reakcióerő is lehet), vagy egy rúdban ébredő erő (ami rúd irányú) hat rá.



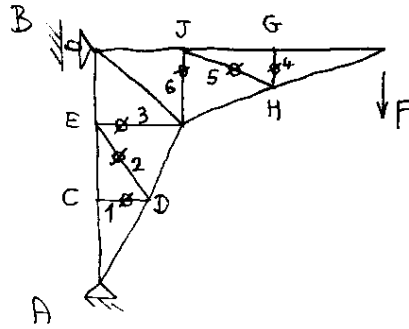
A másik lehetőség, amikor egy csomópontban három rúd találkozik, amik közül kettő egy egyenesbe esik, a harmadik pedig szög alatt fut be a csomópontba (nem kell, hogy derékszög legyen), és nincs külső terhelés. Ez azért van, mert a harmadik rúd olyan erőkomponenst is kifejt, amit az első két rúdban ható rúd irányú erők nem tudnának egyensúlyozni. Ilyen a 2. ábra C csomópontja, amiből következik, hogy az 1-es rúd vakrúd. Ugyanez a helyzet a D csomópontba befutó 2-es rúddal. Az E csomóponton van teher, így a 3-as rúd már nem lesz vakrúd, hanem felveszi a külső erőt. A 4-es szintén nem vakrúd, mert a B pontra az F_B reakcióerő is működik.



A rúderők és a külső erők egyenértékűségét a 3. ábra szemlélteti. Itt a C és D csomópontokban egy rúd és egy erő esik egy vonalba, és a szög alatt befutó 2-es és 4-es rúd vakrúd. Az 1-es és 3-as viszont egyensúlyozza a külső erőt.



A 4.ábra azt mutatja, hogy ha bizonyos rudakról kiderül, hogy vakrudak, akkor még továbbiak is azok lehetnek. Ez azért van, mert a vakrudakban nincs erő, ami azt jelenti, hogy kivehetők a szerkezetből anélkül, hogy az összedőlne. A kivételük után viszont újabb csomópontok alakulhatnak át az előbb ismertetett vakrudat tartalmazó típusokká. Most először a C csomópont alapján látszik, hogy az 1-es rúd vakrúd. Ha elképzeljük, hogy már nincs is a szerkezetben, akkor a D csomópontba már csak a 2-es rúd fut be szög alatt, így az is vakrúd. Ha azt is kivesszük, akkor az E csomópont alapján a 3-as rúd is vakrúd lesz. Ugyanez a folyamat adódik a G csomópontból kiindulva is.



Fontos még, hogy nem csak a vakrudakban lehet nulla erő. A számításokból kijöhet nulla erő olyan rudakra is, amikről nem látszik, hogy vakrudak. Ez teljesen normális.

Az is fontos, hogy a vakrudaknak általában csak az egyik végük olyan, mint az előbb bemutatott esetek egyike. A másik végről nem látszik, hogy vakrúdról van szó. Ez is normális, és ha az egyik végződés vakrúd típusú, akkor nem is kell megnézni a másikat. Ott úgy alakul a szerkezet erőjátéka, hogy a vakrúdban nem lesz erő, de a bonyolultabb csomópont esetében ez csak a számításból látszana.

A tankönyvben a 258-260. oldalon olvashatunk a vakrudakról és egyéb speciális rúdelrendezésekről, például az X- és K rácsotatról.

Csomóponti módszer

1. példa: Síkbeli bakállvány számítása csomóponti módszerrel.

Számítsuk ki a rúderőket!

$N_1 = ?$
 $N_2 = ?$

1.) $\sum F_x^{(C)} = 0 = -N_1 \frac{3}{\sqrt{13}} - N_2 \frac{1}{\sqrt{5}}$
 2.) $\sum F_y^{(C)} = 0 = -N_1 \frac{2}{\sqrt{13}} + N_2 \frac{2}{\sqrt{5}} - F$

1.) $\frac{-N_1}{\sqrt{13}} = \frac{N_2}{3\sqrt{5}}$

1. → 2.) $0 = \frac{2N_2}{3\sqrt{5}} + \frac{2N_2}{\sqrt{5}} - F$

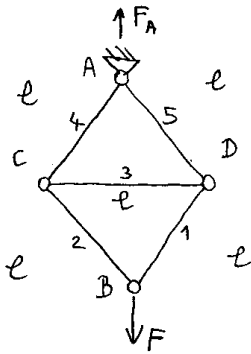
$F = \frac{2+3 \cdot 2}{3\sqrt{5}} N_2 \rightarrow N_2 = \frac{3}{8}\sqrt{5} F = 0,8385 F \text{ (A)}$

1.) $N_1 = \frac{-\sqrt{13}}{3\sqrt{5}} N_2 = \frac{-\sqrt{13}}{3\sqrt{5}} \frac{3}{8}\sqrt{5} F = \frac{-\sqrt{13}}{8} F = -0,4507 F \text{ (ny)}$

2. példa:

Itt fel kell ismerni a szimmetriát, és akkor alig kell számolni. (szabályos háromszögek)
Most is a csomóponti módszert használjuk.

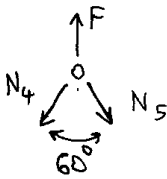
Számítsuk ki a rúderőket!



$$N_i = ?$$

$$\sum F_y = 0 \rightarrow F_A = F \quad (\uparrow)$$

A



$$1) \sum F_x^{(A)} = 0 = N_5 \cdot \frac{1}{2} - N_4 \cdot \frac{1}{2}$$

$$2) \sum F_y^{(A)} = 0 = F - N_4 \frac{\sqrt{3}}{2} - N_5 \frac{\sqrt{3}}{2}$$

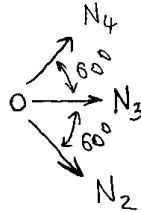
$$1.) N_4 = N_5$$

$$1 \rightarrow 2.) F = 2 N_4 \frac{\sqrt{3}}{2} = \sqrt{3} N_4$$

$$N_4 = \frac{1}{\sqrt{3}} F \quad (\mathcal{L})$$

$$1.) N_5 = \frac{1}{\sqrt{3}} F \quad (\mathcal{L})$$

C



$$1.) \sum F_x^{(C)} = 0 = N_3 + N_2 \frac{1}{2} + N_4 \frac{1}{2}$$

$$2.) \sum F_y^{(C)} = 0 = N_4 \frac{\sqrt{3}}{2} - N_2 \frac{\sqrt{3}}{2}$$

$$2.) N_2 = N_4 = \frac{1}{\sqrt{3}} F \quad (\mathcal{L})$$

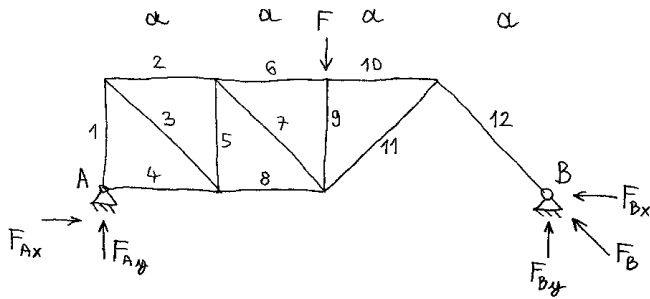
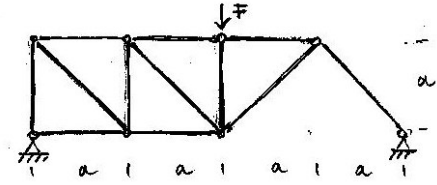
$$1.) N_3 = -\frac{1}{2} (N_2 + N_4) = -\frac{1}{\sqrt{3}} F \quad (\mathcal{M})$$

Szimmetriák:

$$A \sim B$$

$$C \sim D$$

$$N_1 = \frac{1}{\sqrt{3}} F \quad (\mathcal{L})$$

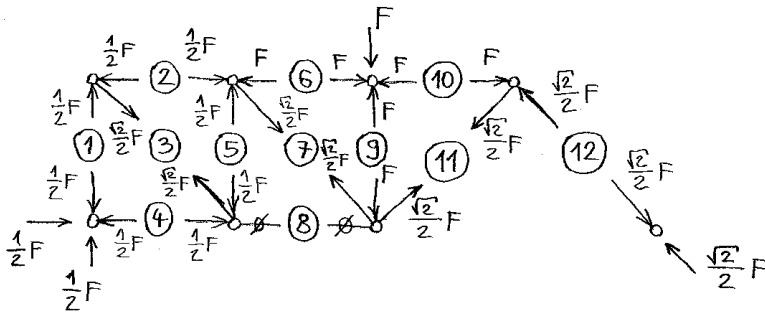
3. példa: A 2010.03.18.-ai gyakorlat 4. feladata.Határozzuk meg a rúdelemek nagyságát és értelmét (h/ny)!

$$\sum M_A = 0 = -F \cdot 2a + F_{By} \cdot 4a \rightarrow F_{By} = \frac{1}{2} F (\uparrow)$$

$$45^\circ \rightarrow F_{Bx} = F_{By} = \frac{1}{2} F (\leftarrow) \rightarrow F_B = \frac{\sqrt{2}}{2} F (\swarrow)$$

$$\sum F_x = 0 \rightarrow F_{Ax} = F_{Bx} = \frac{1}{2} F (\rightarrow)$$

$$\sum F_y = 0 = F_{Ay} - F + F_{By} = F_{Ay} - F + \left(\frac{1}{2} F\right) \rightarrow F_{Ay} = \frac{1}{2} F (\uparrow)$$



Sorrend:

9, 12, 4, 1,

3, 2, 5, 8,

11, 7, 10, 6

$$N_1 = -\frac{1}{2} F \text{ (ny)} \quad N_7 = +\frac{\sqrt{2}}{2} F \text{ (r)}$$

$$N_2 = -\frac{1}{2} F \text{ (ny)} \quad N_8 = 0$$

$$N_3 = +\frac{\sqrt{2}}{2} F \text{ (r)} \quad N_9 = -F \text{ (ny)}$$

$$N_4 = -\frac{1}{2} F \text{ (ny)} \quad N_{10} = -F \text{ (ny)}$$

$$N_5 = -\frac{1}{2} F \text{ (ny)} \quad N_{11} = +\frac{\sqrt{2}}{2} F \text{ (r)}$$

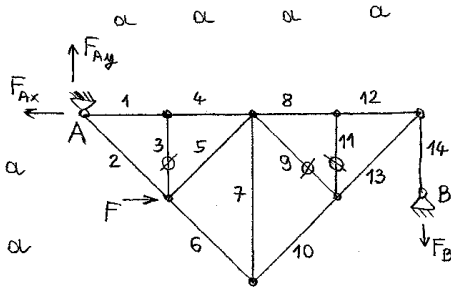
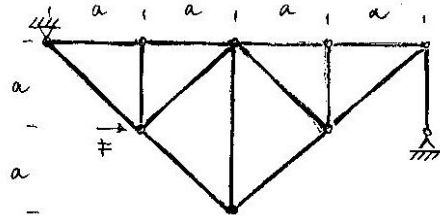
$$N_6 = -F \text{ (ny)} \quad N_{12} = -\frac{\sqrt{2}}{2} F \text{ (ny)}$$

Megjegyzés:

A 8-as rudat nem tudtuk vakrúdként azonosítani. Csak a számítás során derült ki, hogy nem ébred benne erő.

4. példa:

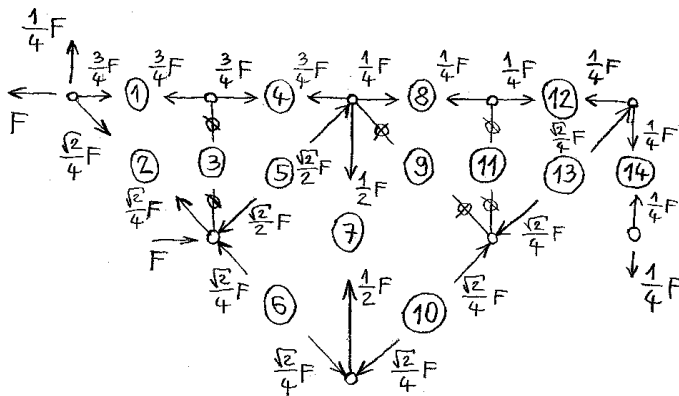
Határozzuk meg a rúderök nagyságát és értelmét (h/ny)!



$$\sum F_x = 0 \rightarrow F_{Ax} = F (\leftarrow)$$

$$\sum M_A = 0 = F \cdot a - F_B \cdot 4a \rightarrow F_B = \frac{1}{4} F (\downarrow)$$

$$\sum F_y = 0 = F_{Ay} - F_B \rightarrow F_{Ay} = F_B = \frac{1}{4} F (\uparrow)$$



Sorrend:
3, 11, 9,
14, 12, 13,
8, 6, 7,
2, 1, 4, 5

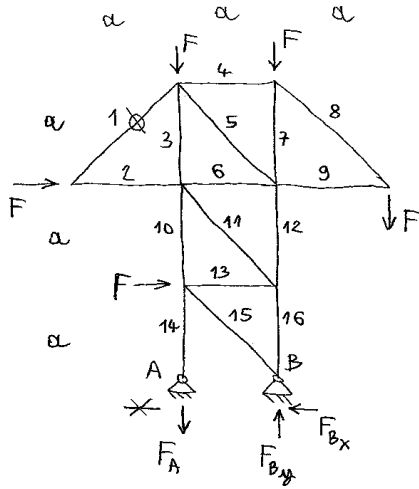
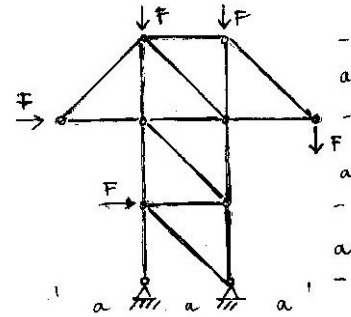
- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| $N_1 = +\frac{3}{4} F (R)$ | $N_8 = +\frac{1}{4} F (R)$ |
| $N_2 = +\frac{\sqrt{2}}{4} F (R)$ | $N_9 = 0$ |
| $N_3 = 0$ | $N_{10} = -\frac{\sqrt{2}}{4} F (ny)$ |
| $N_4 = +\frac{3}{4} F (R)$ | $N_{11} = 0$ |
| $N_5 = -\frac{\sqrt{2}}{2} F (ny)$ | $N_{12} = +\frac{1}{4} F (R)$ |
| $N_6 = -\frac{\sqrt{2}}{4} F (ny)$ | $N_{13} = -\frac{\sqrt{2}}{4} F (ny)$ |
| $N_7 = +\frac{1}{2} F (R)$ | $N_{14} = +\frac{1}{4} F (R)$ |

Megjegyzés:

A 3-as, 11-es és 9-es rudakat még a számítás előtt vakrúdként azonosítottuk. A 9-esről csak akkor derült ki, hogy vakrúd, miután a 11-est gondolatban már kivettük a szerkezetből.

5. példa:

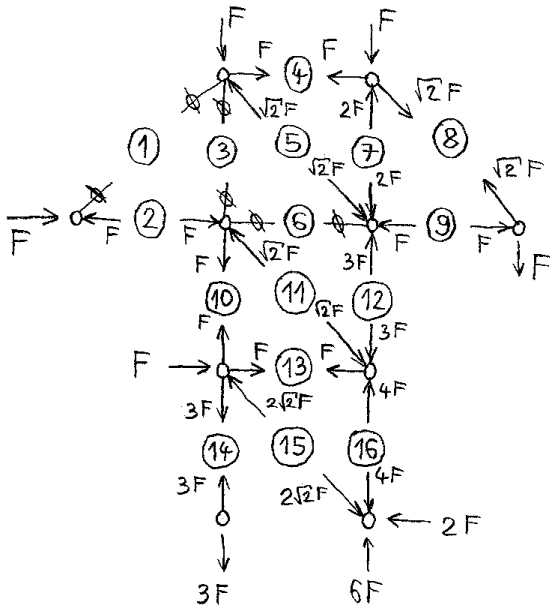
Határozzuk meg a rúdelemek nagyságát és értelmét (h/ny)!



$$\sum F_x = 0 = F + F - F_{Bx} \rightarrow F_{Bx} = 2F (\leftarrow)$$

$$\sum M_B = 0 = -F \cdot a - F \cdot 2a + F \cdot a + 0 - Fa + F_A \cdot a \rightarrow F_A = 3F (\downarrow)$$

$$\sum F_y = 0 = -F_A - F - F - F + F_{By} = -(3F) - 3F - F_{By} \rightarrow F_{By} = 6F (\uparrow)$$



- $N_1 = 0$
- $N_2 = -F \text{ (ny)}$
- $N_3 = 0$
- $N_4 = +F \text{ (rl)}$
- $N_5 = -\sqrt{2}F \text{ (ny)}$
- $N_6 = 0$
- $N_7 = -2F \text{ (ny)}$
- $N_8 = +\sqrt{2}F \text{ (rl)}$
- $N_9 = -F \text{ (ny)}$
- $N_{10} = +F \text{ (rl)}$
- $N_{11} = -\sqrt{2}F \text{ (ny)}$
- $N_{12} = -3F \text{ (ny)}$
- $N_{13} = +F \text{ (rl)}$
- $N_{14} = +3F \text{ (rl)}$
- $N_{15} = -2\sqrt{2}F \text{ (ny)}$
- $N_{16} = -4F \text{ (ny)}$

Sorrend:

- 1, 2, 14, 8,
- 9, 4, 7, 5,
- 3, 12, 6, 11,
- 10, 13, 16

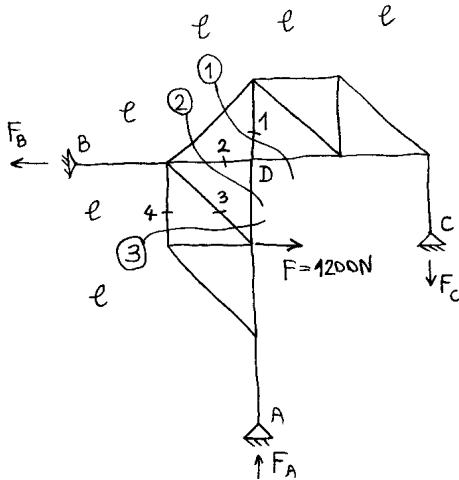
Megjegyzés:

Vakrúdként csak az 1-es rudat tudtuk azonosítani. A 3-asról és a 6-osról csak a számítás során derült ki, hogy nem ébred bennük erő.

Átmetsző módszer

6. példa: Számítsuk ki a bejelölt rudakban ébredő erőket!

1998.07.02. 3A



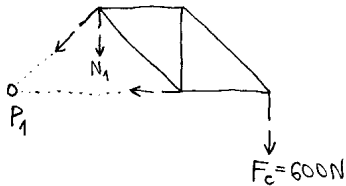
$$\sum F_x = 0 \rightarrow F_B = F = 1200 \text{ N (}\leftarrow\text{)}$$

$$\sum M_D = 0 = F \cdot l - F_C \cdot 2l$$

$$F_C = \frac{1}{2} F = 600 \text{ N (}\downarrow\text{)}$$

$$\sum F_y = 0 \rightarrow F_A = F_C = 600 \text{ N (}\downarrow\text{)}$$

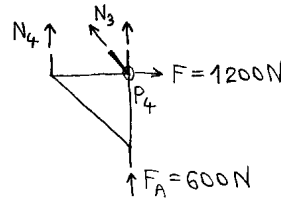
①



$$\sum M_{P_1} = 0 = -N_1 \cdot l - F_C \cdot 3l$$

$$N_1 = -3 F_C = 3 \cdot 600 = 1800 \text{ N (ny)}$$

③



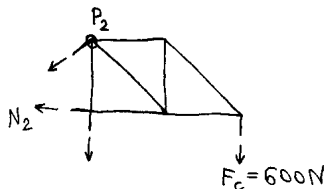
$$\sum F_x = 0 = -N_{3x} + F = -N_3 \frac{1}{\sqrt{2}} + F$$

$$N_3 = \sqrt{2} F = 1200 \sqrt{2} = 1697 \text{ N (A)}$$

$$\sum M_{P_4} = 0 = -N_4 \cdot l$$

$$N_4 = 0$$

②

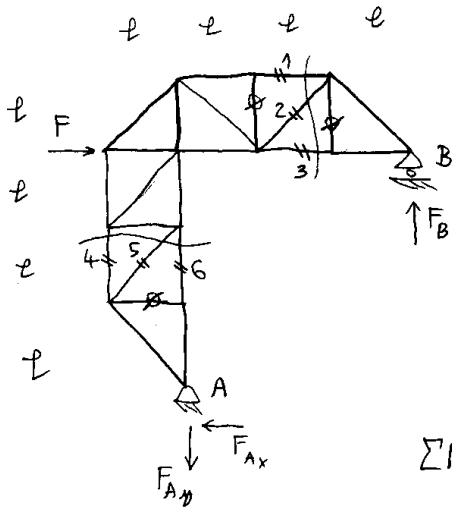


$$\sum M_{P_2} = 0 = -N_2 \cdot l - F_C \cdot 2l$$

$$N_2 = -2 F_C = -2 \cdot 600 = -1200 \text{ N (ny)}$$

7. példa:

Számítsuk ki a bejelölt rudakban ébredő erőket!



$$\sum F_x = 0 \rightarrow F_{Ax} = F (\leftarrow)$$

$$\sum M_A = 0 = -F \cdot 3l + F_B \cdot 3l$$

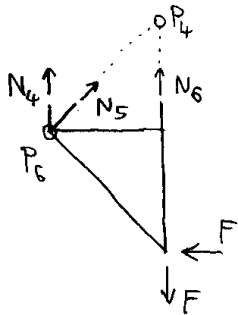
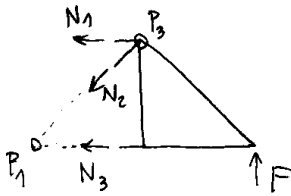
$$F_B = F (\uparrow)$$

$$\sum F_y = 0 = -F_{Ay} + F_B \rightarrow F_{Ay} = F (\downarrow)$$

$$\sum M_{P_3} = 0 = -N_3 l + F l \rightarrow N_3 = F (\text{r})$$

$$\sum M_{P_1} = 0 = N_1 l + F \cdot 2l \rightarrow N_1 = -2F (\text{ny})$$

$$\sum F_y = 0 = -N_2 \frac{1}{\sqrt{2}} + F \rightarrow N_2 = \sqrt{2} F (\text{r})$$



$$\sum M_{P_6} = 0 = N_6 l - F l - F l \rightarrow N_6 = 2F (\text{r})$$

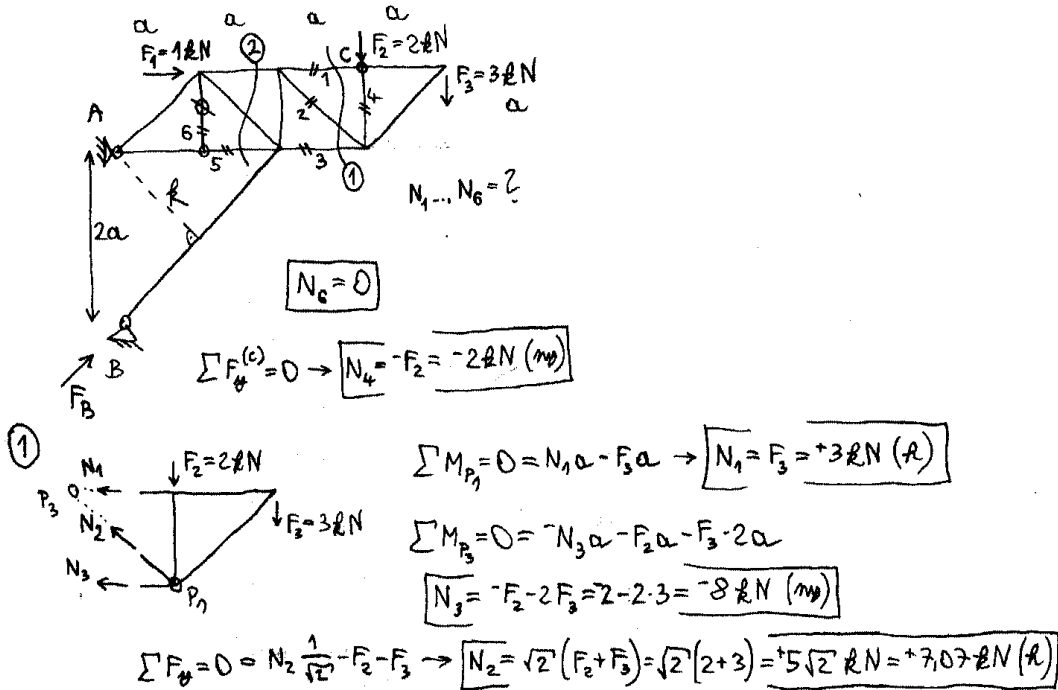
$$\sum M_{P_4} = 0 = -N_4 l + F \cdot 2l \rightarrow N_4 = 2F (\text{ny})$$

$$\sum F_x = 0 = N_5 \frac{1}{\sqrt{2}} - F \rightarrow N_5 = \sqrt{2} F (\text{r})$$

8. példa:

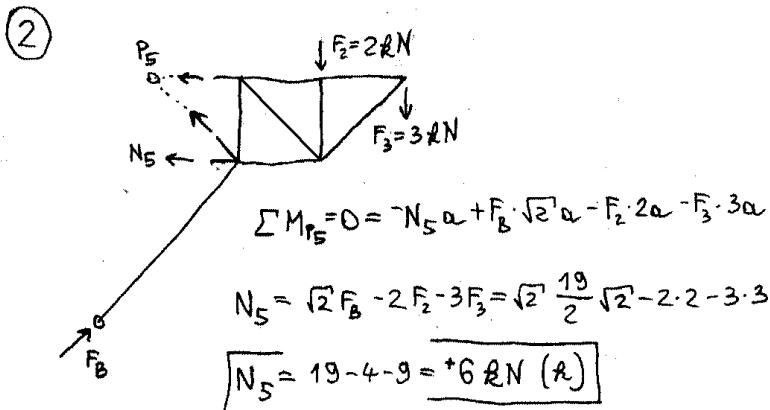
Számítsuk ki a bejelölt rudakban ébredő erőket!

Az N_1 - N_4 rúderők meghatározásához nincs szükség a reakcióerők kiszámítására, a 6. rúd pedig vakrúd. Az 5. rúdban ébredő erő kiszámításához már ki kell számolni valamelyik reakcióerőt. Az F_B kiszámítását választjuk, és kihasználjuk, hogy rúdirányú, azaz 45° -os lesz. Az átmetszésnél most igaz, hogy az F_B erő karja éppen a négyzet átlója.



$$\sum M_A = 0 = F_B \cdot 2a - F_1 a - F_2 \cdot 3a - F_3 \cdot 4a = F_B \frac{2a}{\sqrt{2}} - F_1 a - F_2 \cdot 3a - F_3 \cdot 4a$$

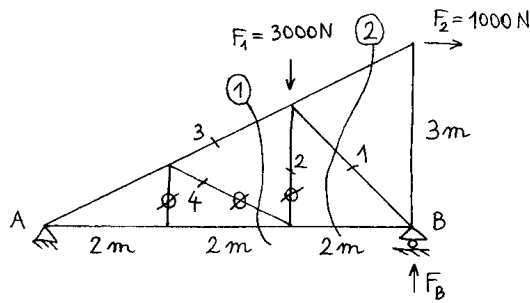
$$F_B = \frac{\sqrt{2}}{2} (F_1 + 3F_2 + 4F_3) = \frac{\sqrt{2}}{2} (1 + 3 \cdot 2 + 4 \cdot 3) = \frac{19}{2} \sqrt{2} \text{ kN} = 13.44 \text{ kN (r)}$$



9. példa:

Számítsuk ki a bejelölt rudakban ébredő erőket!

Itt az 1-es átmetszésnél elegendő erőegyensúllyal számolni, ha már rájöttünk, hogy a 4-es rúd vakrúd. Ha nem, akkor az 1-es átmetszésnél nyomatéki egyenleteket is felírhatunk a P_3 és P_4 főpontra.

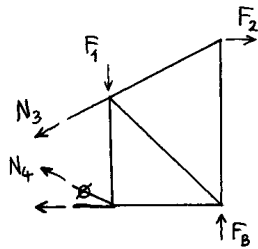


Vakrudak keresése: $N_4 = 0$
 $N_2 = 0$

$$\sum M_A = 0 = -F_1 \cdot 4 - F_2 \cdot 3 + F_B \cdot 6$$

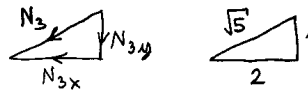
$$F_B = \frac{4F_1 + 3F_2}{6} = \frac{4 \cdot 3000 + 3 \cdot 1000}{6} = 2500 \text{ N } (\uparrow)$$

①

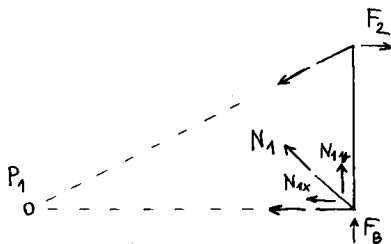


$$\sum F_y = 0 = -N_{3y} - F_1 + F_B = -N_3 \frac{1}{\sqrt{5}} - F_1 + F_B$$

$$N_3 = \sqrt{5}(F_B - F_1) = \sqrt{5}(2500 - 3000) = -500\sqrt{5} \text{ N} = -1118 \text{ N } (\text{nyg})$$

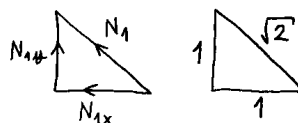


②



$$\sum M_{P_1} = 0 = N_{1y} \cdot 6 + F_B \cdot 6 - F_2 \cdot 3 = N_1 \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot 6 + F_B \cdot 6 - F_2 \cdot 3$$

$$N_1 = \frac{\sqrt{2}}{6} (3F_2 - 6F_B) = \frac{\sqrt{2}}{6} (3 \cdot 1000 - 6 \cdot 2500) = -2000\sqrt{2} \text{ N} = -2828 \text{ N } (\text{nyg})$$



10. példa: Az 5-8. rudak számítása elég nehéz.

Számítsuk ki a bejelölt rudakban ébredő erőket!

Itt a 3-as számú átmetszés csak látszólag metsz el négy rudat, mert közülük az egyik vakrúd. A 4-es metszésben viszont tényleg négy rudat metszünk át, de közülük csak három rúderő ismeretlen. Az 5-ös metszésnél öt rudat metszünk el, de kettőben már ismert a rúderő.

①

$$\sum M_{P_1} = 0 = -N_1 a + F a \rightarrow N_1 = F \text{ (t)}$$

②

$$\sum M_{P_2} = 0 = -N_2 a + F \cdot 2a \rightarrow N_2 = 2F \text{ (t)}$$

$$\sum M_{P_4} = 0 = N_4 a + F \cdot 2a \rightarrow N_4 = -2F \text{ (ny)}$$

$$\sum F_y = 0 = -N_3 - F \rightarrow N_3 = -F \text{ (ny)}$$

③

$$\sum M_{P_5} = 0 = N_5 \cdot 2a + F \cdot 4a + F a$$

$$N_5 = -\frac{5}{2} F \text{ (ny)}$$

④

$$\sum M_{P_6} = 0 = N_2 a + N_6 \sqrt{2} a + F a$$

$$N_6 = \frac{-N_2 - F}{\sqrt{2}} = \frac{-(2F) - F}{\sqrt{2}} = \frac{-3}{\sqrt{2}} F = \frac{-3\sqrt{2}}{2} F \text{ (ny)}$$

$$\sum M_{P_7} = 0 = -N_2 a - N_7 \cdot 2a - F a$$

$$N_7 = \frac{-N_2 - F}{2} = \frac{-(2F) - F}{2} = \frac{-3}{2} F \text{ (ny)}$$

⑤

$$\sum M_B = 0 = F \cdot 4a + F \cdot 2a - F_A \cdot 2a$$

$$F_A = 3F \text{ (↑)}$$

$$\sum M_{P_8} = 0 = -N_2 a - N_6 \cdot \frac{\sqrt{2}}{2} a + N_8 a + F \cdot 3a - F_A a$$

$$N_8 = N_2 + \frac{\sqrt{2}}{2} N_6 + 3F + F_A$$

$$N_8 = 2F + \frac{\sqrt{2}}{2} \left(\frac{-3\sqrt{2}}{2} F \right) + 3F - 3F$$

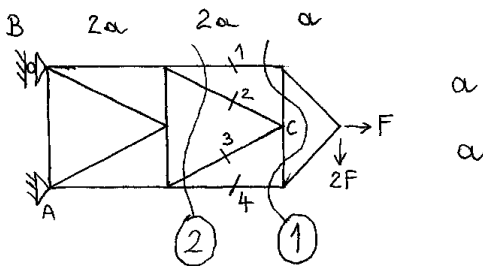
$$N_8 = \frac{1}{2} F \text{ (t)}$$

K-rácsozat

Az elméletet egy példa segítségével tekintjük át:

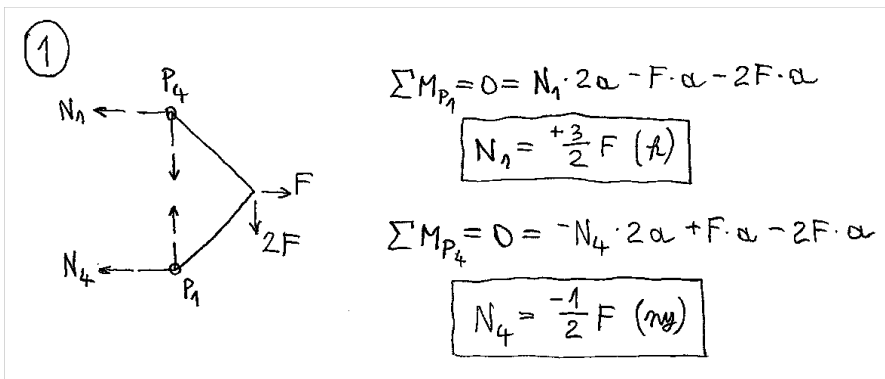
11. példa: A 2010.03.25.-ei gyakorlat 1. feladata.

Sajnos a K-rácsozatot nem lehet 3 rúd elmetzésével két különálló részre bontani. Ezért két darab 4-es metszést kell csinálni.



Elsőként úgy metszünk, hogy a metszés kikerülje a K-blokk középső C pontját:

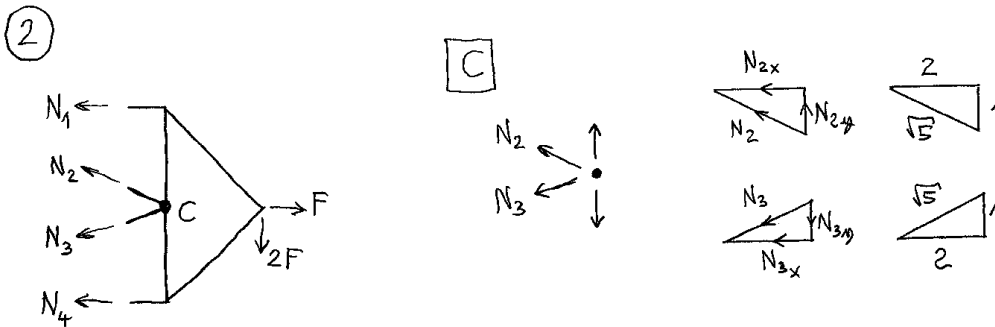
Ekkor az elmetezett függőleges rudak egy egyenesbe esnek, ezért mindkettő hatásvonala átmegy a P1 és P4 főponton is. Ez azt jelenti hogy egyiküknek sincs nyomatéka ezekre a pontokra. Így az N1 és N4 rúderők ugyanúgy számolhatók a nyomatéki egyenletekből, mintha csak 3 rudat metszettünk volna át.



A második esetben simán átvágjuk a K-blokkot:

Ekkor kicsit bonyolultabb a helyzet, mint az előbb, mert két összefüggő egyenletet kell felírunk, és megoldanunk. Először felírunk egy függőleges irányú erőegyensúlyt a fél szerkezetre. Ebben N_1 és N_2 nem szerepel, mivel ezek a rúderök vízszintesek. Sajnos még így is két ismeretlenünk lesz, mert N_2 -nek és N_3 -nak is van függőleges komponense.

A második egyenletet úgy kapjuk meg, hogy megvizsgáljuk a K-blokk középső C pontjának a vízszintes egyensúlyát. Ebben a C pontba befutó függőleges rudak ereje nem szerepel, csak N_2 és N_3 vízszintes komponense.



$$1.) \sum F_y = 0 = N_{2y} - N_{3y} - 2F =$$

$$= N_2 \frac{1}{\sqrt{5}} - N_3 \frac{1}{\sqrt{5}} - 2F$$

$$2.) \sum F_x^{(C)} = 0 = -N_{2x} - N_{3x} =$$

$$= -N_2 \frac{2}{\sqrt{5}} - N_3 \frac{2}{\sqrt{5}}$$

A komponenseket mindkét egyenletben az eredőikkel felírva (a szokásos háromszöges eljárással) a két egyenlet együtt már megoldható. Célszerű a másodikból kifejezni az egyik ismeretlent, és behelyettesíteni az elsőbe.

$$2.) N_3 = -N_2$$

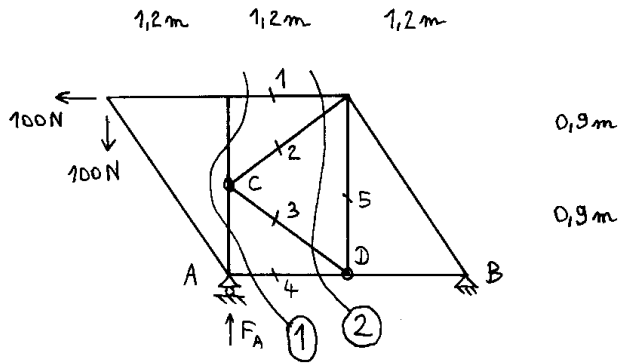
$$2 \rightarrow 1.) 0 = N_2 \frac{1}{\sqrt{5}} - (-N_2) \frac{1}{\sqrt{5}} - 2F$$

$$N_2 = +\sqrt{5}F \quad (A)$$

$$2.) N_3 = -\sqrt{5}F \quad (B)$$

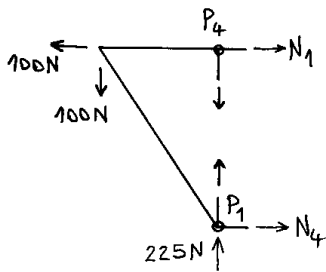
Ha a K-blokk nem ilyen szép szimmetrikus, akkor kicsit nehezebb a számítás, de a megoldás ugyanilyen. A gyakorlatban (és tapasztalataim alapján a vizsgában) se szokott előfordulni aszimmetrikus K-rácszat.

12. példa: Számítsuk ki a bejelölt rudakban ébredő erőket!



$$\sum M_B = 0 = 100 \cdot 1,8 + 100 \cdot 3,6 - F_A \cdot 2,4$$

$$F_A = \frac{180 + 360}{2,4} = 225 \text{ N } (\uparrow)$$

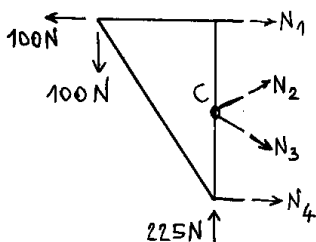


$$\sum M_{P_1} = 0 = -N_1 \cdot 1,8 + 100 \cdot 1,8 + 100 \cdot 1,2$$

$$N_1 = \frac{180 + 120}{1,8} = 166,7 \text{ N } (\text{r})$$

$$\sum M_{P_4} = 0 = N_4 \cdot 1,8 + 100 \cdot 1,2$$

$$N_4 = -100 \frac{1,2}{1,8} = -66,7 \text{ N } (\text{ny})$$



$$1.) \sum F_y = 0 = N_2 \frac{9}{15} - N_3 \frac{9}{15} - 100 + 225$$

$$2.) \sum F_x^{(c)} = 0 = N_2 \frac{12}{15} + N_3 \frac{12}{15}$$

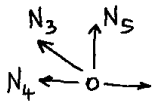
$$2.) N_3 = -N_2$$

$$2 \rightarrow 1.) 0 = N_2 \frac{9}{15} - (-N_2) \frac{9}{15} + 125$$

$$N_2 = \frac{-125}{2} \frac{15}{9} = -104,2 \text{ N } (\text{ny})$$

$$2.) N_3 = +104,2 \text{ N } (\text{r})$$

D



$$\sum F_y^{(2)} = 0 = N_3 \frac{9}{15} + N_5$$

$$N_5 = -\frac{3}{5} N_3 = -\frac{3}{5} (+104,2) = -62,5 \text{ N } (\text{ny})$$

13. példa: Számítsuk ki a bejelölt rudakban ébredő erőket!

2 m 2 m 2 m 2 m 2 m

A 30 kN 30 kN 60 kN 60 kN 30 kN

B 1,5 m 1,5 m

①

$\sum M_{P_2} = 0 = N_2 \cdot 4 + 60 \cdot 4 + 60 \cdot 2 \rightarrow N_2 = -90 \text{ kN (ny)}$

$\sum M_{P_3} = 0 = -N_3 \frac{2}{2,5} \cdot 3 - 60 \cdot 2 - 30 \cdot 4$

$N_3 = -100 \text{ kN (ny)}$

$\sum M_{P_1} = 0 = N_1 \cdot 3 - 60 \cdot 2 - 30 \cdot 4 \rightarrow N_1 = 80 \text{ kN (r)}$

②

$\sum M_{P_4} = 0 = -N_4 \cdot 3 - 60 \cdot 2 - 30 \cdot 4$

$N_4 = -80 \text{ kN (ny)}$

③

$\sum M_{P_5} = 0 = N_5 \cdot 3 - 60 \cdot 2 - 60 \cdot 4 - 30 \cdot 6 \rightarrow N_5 = 180 \text{ kN (r)}$

$\sum M_{P_8} = 0 = -N_8 \cdot 3 - 60 \cdot 2 - 60 \cdot 4 - 30 \cdot 6 \rightarrow N_8 = -180 \text{ kN (ny)}$

④

1) $\sum F_y = 0 = N_6 \frac{1,5}{2,5} - 30 - 60 - 60 - 30 - N' \frac{1,5}{2,5}$

2) $\sum F_x^{(c)} = 0 = -N_6 \frac{2}{2,5} - N' \frac{2}{2,5}$

2.) $N' = -N_6$

2-1) $0 = 2 N_6 \frac{1,5}{2,5} - 180 \rightarrow N_6 = 150 \text{ kN (r)}$

⑤

$\sum M_{P_7} = 0 = N_1 \cdot 3 - N_7 \cdot 4 + 60 \cdot 2 - 30 \cdot 2$

$N_7 = \frac{3}{4} N_1 + \frac{60}{2} - \frac{30}{2} = \frac{3}{4} (80) + 15$

$N_7 = 75 \text{ kN (r)}$

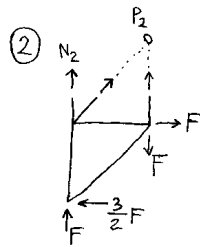
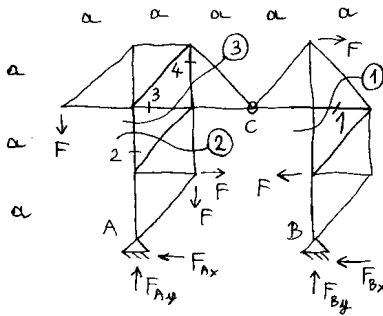
Összetett (csuklós és rácsos) feladatok

14. példa: Összetett (csuklós és rácsos) feladat.

Számítsuk ki a rúderőket!

Először csuklós szerkezetként kiszámítjuk a reakcióerőket, majd jöhetnek az átmetszések.

1998.06.16. 3B Ø



$$\sum M_{P_2} = 0 = Fa - Fa - \frac{3}{2}F \cdot 2a - N_2 a$$

$$N_2 = -3F \text{ (ny)}$$

$$\sum M_A = 0 = Fa - Fa - Fa + Fa - F \cdot 3a + F_{By} \cdot 3a$$

$$F_{By} = F \text{ (↑)}$$

$$\sum M_B = 0 = F \cdot 4a + F \cdot 2a - Fa + Fa - F \cdot 3a - F_{Ay} \cdot 3a$$

$$F_{Ay} = F \text{ (↑)}$$

$$\sum F_y = -F + F_{Ay} - F + F_{By} = 0 \checkmark \text{ OK}$$

$$\sum M_C^{(abd)} = 0 = F \cdot 3a + Fa + Fa - F_{Ay} \cdot 2a - F_{Ax} \cdot 2a$$

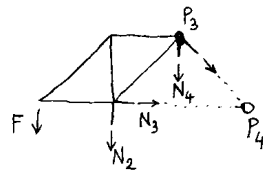
$$F_{Ax} = \frac{5F - 2F}{2} = \frac{3}{2}F \text{ (←)}$$

$$\sum M_C^{(cde)} = 0 = -Fa - Fa - F_{Bx} \cdot 2a + F_{By} \cdot a$$

$$F_{Bx} = \frac{-2F + F}{2} = -\frac{1}{2}F \text{ (→)}$$

$$\sum F_x = F - F + F - F_{Ax} - F_{Bx} = F - \left(\frac{3}{2}F\right) - \left(-\frac{1}{2}F\right) = 0 \checkmark \text{ OK}$$

3



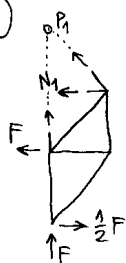
$$\sum M_{P_3} = 0 = F \cdot 2a + N_2 a + N_3 a$$

$$N_3 = -2F - (-3F) = +F \text{ (R)}$$

$$\sum M_{P_4} = 0 = F \cdot 3a + N_2 \cdot 2a + N_4 a$$

$$N_4 = -3F - 2(-3F) = +3F \text{ (R)}$$

1



$$\sum M_{P_1} = 0 = -F \cdot 2a + \frac{1}{2}F \cdot 3a - N_1 a$$

$$N_1 = -\frac{1}{2}F \text{ (ny)}$$

